

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. december 15-én 14.00 órakor a Városháza Pávai-Vajna Ferenc termében kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Holoda Attila alpolgármester, Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző; Dr. Korpos Szabolcs aljegyző, technikus; Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő; Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes; Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök; Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes; Dr. Sléder Tamás igazgatási irodavezető; Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Majoros Petronella képviselő hiányzott az ülésről.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes, majd javasolta a meghívóban szereplő napirendek elfogadását és megtárgyalását.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) a következő napirendet fogadta el:

175/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Előterjesztés intézményi működtetéssel kapcsolatos megállapodásokra.

Előadó: gazdasági irodavezető

2. Javaslat a 2016. évi költségvetési rendelet módosítására.

Előadó: gazdasági irodavezető

3. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2017. évi költségvetéséről.

Előadó: polgármester

4. Előterjesztés 2017. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról.

Előadó: jegyző

5. Előterjesztés településrendezési tervek módosítására.

Előadó: városi főépítész

6. Javaslat a lakások és helyiségekről szóló önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

7. Előterjesztés Bródy Sándor utcai ingatlanokkal kapcsolatban.

Előadó: gazdasági irodavezető

8. Előterjesztés a külterületi utak felújítása és útkarbantartáshoz szükséges erő- és munkagépek beszerzése pályázati lehetőségről.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

9. Előterjesztés Luther utcai leállósáv megvalósításáról.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

10. Előterjesztés a 2016. évi parkfenntartási feladatokkal kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

11. Előterjesztés utcanév megváltoztatásával kapcsolatban (Gorkij utca).

Előadó: jegyző

12. Előterjesztés a képviselő-testület 2017. évi munkatervének meghatározására.

Előadó: polgármester

13. Tájékoztató testületi ülések közötti fontosabb eseményekről.

Előadó: polgármester

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

Első napirend:

Előterjesztés intézményi működtetéssel kapcsolatos megállapodásokra.

A napirend tárgyalásán jelen volt Kapornai Judit, a KLIK tankerület igazgatója.

Antalné Tardi Irén: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta.

Jónás Kálmán: Értesülései alapján az egyik iskolából olyan eszközöket is elvitt a HIK, amelyek a téli napokon fontosak, például hólapátokat. Megkérdezi Igazgató Asszonyt, hogy ez az ő egyetértésével és hozzájárulásával történt-e és ha igen, akkor hogyan oldják meg a síktalanítást?

Kapornai Judit: Nagyon sok ponton egyeztetettek az előkészítésben és az iskoláknak átadandó eszközök tekintetében is. Tételes kimutatást

kapott a hivatal munkatársaitól az eszközökről, egyeztették azt is, hogy január 1-től valamennyi eszköz maradjon az intézményekben, amelyeket a karbantartáshoz és a takarításhoz használnak, ami pedig hiányzik, azt meg fogják vásárolni.

Antalné Tardi Irén: Szükségét érzi, hogy ennél a napirendnél szóljon, hiszen az oktatást érintő kérdéseket közelebbről éli meg, mint mások. Sok olyan döntést hozott ez a testület, amely a centralizációt segíti, ez neki mindig fájt, de mindig igennel szavazott. Most is elfogadja a határozatot. Megélte a szakközépiskolák KLIK-hez csatolását és most is aggódik az iskolák jövőjéért. Egy-két kérdést megfogalmazott a bizottsági ülésen a megállapodásokkal kapcsolatosan. Sok még a kérdőjel. Reméli, mindkét fél arra törekszik, hogy a központi döntés ellenére is valamilyen szinten jól működjön ez az átvétel. Két határozati javaslat van az előterjesztésben, emellett szükségét érzi egy harmadik határozati javaslat kiegészítésének, hiszen aggódik ezért a városért, az oktatási intézmények elvételével nem ért egyet, elhibázott kormányzati döntésnek tartja, nem lát garanciát arra, hogy az oktatás színvonala megmarad. Felhívja a város közvéleményének figyelmét arra, hogy január 1-től a város valamennyi oktatási intézményének feladatait állami hatáskörbe utalják, az önkormányzat a felvetődő problémákat orvosolni nem tudja. A megállapodás alapját az önkormányzat jogkövető magatartása miatt szükségesnek tartja aláírni. Kéri képviselőtársait, támogassák az előterjesztést.

Dr. Sóvágó László: Kéri, olvassa fel képviselő asszony a kiegészítését, ezt harmadik pontként beépítik a határozatba. Ő is egyetért ezzel. Látja, hogy a tankerület részéről korrekt eljárásban volt részük, az adott törvényi keretek között a megállapodás azt tartalmazza, amit el lehet érni. Világossá kell tenni a város közvéleménye előtt, hogy minden oktatással kapcsolatos hatáskört elvettek az önkormányzatoktól. Bizottsági üléseken is elmondta, hogy nem jó az a megfogalmazás, hogy oktatási intézményeket vettek át, mert az intézményátvétel csak egy szelete ennek. A magyar oktatás irányítása, az óvodákat és a bölcsődéket leszámítva az állam hatáskörébe került. Ha más nem, a szoboszlói diákokra tekintettel jó lenne, ha ez az egész jól működne. Ez az egész az „oktatás Trianonja”. Szép csendben mindent elvettek az önkormányzattól. Ha jó az oktatás, akkor azt az államnak kell köszönni, ha nem jó, akkor az államtól kell számon kérni.

Dr. Vincze Ferenc: Javasolja, hogy a képviselő asszony által felolvasott nyilatkozat egy külön határozatszámra legyen.

Dr. Sóvágó László: Ennek egyben kell lennie, láthatóvá kell tenni az utókor számára is, egyben teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület Antalné Tardi Irén kiegészítését 9 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsai György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz

János, Dr. Sóvágó László) és 2 tartózkodás (Harsányi István, Kocsis Róbert) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt); az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

176/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja

1. a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Püspökladányi Tankerületi Központ között létrejövő Megállapodást,
2. a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Püspökladányi Tankerületi Központ között létrejövő Vagyonkezelési szerződést,
3. egyben szükségesnek tartja határozatba foglalni, hogy a város oktatási intézményeinek elvételével nem ért egyet, azt súlyosan elhibázott kormányzati döntésnek tartja. Nem lát garanciát a hajdúszoboszlói oktatás színvonalának megtartására, tart annak érezhető visszaesésétől. Felhívja a város közvéleményének figyelmét, hogy az oktatással kapcsolatos feladatok a jövőben az állam hatáskörébe tartoznak. A tudomásul vétel alapját az önkormányzat jogkövető magatartása, a központi hatalomtól való kiszolgáltatottság képezi.

és egyben felhatalmazza Dr. Sóvágó László polgármestert, hogy a megállapodásokat aláírja.

Határidő: szerződések aláírására: 2016. december 15.,
a mellékletek alapján történő átadásra: 2017. január 15.

Felelős: polgármester,
jegyző

Második napirend:

Javaslat a 2016. évi költségvetési rendelet módosítására.

Antalné Tardi Irén: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelete
Hajdúszoboszló Város 2016. évi költségvetéséről szóló
2/2016.(I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai és felhatalmazása alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva - az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Igazgatási, Egészségügyi, Szociális Bizottsága egyetértésével - a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

A rendelet hatálya

1. §

A 2016. évi költségvetési rendelet (továbbiakban: Ör.) 2.§ (1) bekezdése az alábbira változik:

(1) „A képviselő-testület a 2016. évi költségvetés **főösszegét 5.902.587 E Ft**-ban, a bevételek és kiadások egyenlegét

4.353.399 E Ft működési célú bevétellel,
 4.579.190 E Ft működési célú kiadással és
 - 225.791 E Ft működési egyenleggel,

valamint

354.848 E Ft felhalmozási célú bevétellel,
 1.323.397 E Ft felhalmozási célú kiadással és
 - 968.549 E Ft felhalmozási egyenleggel

fogadja el.”

2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2016. január 1-től a 2016. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

Harmadik napirend:**Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2017. évi költségvetéséről.**

Dr. Sóvágó László: Az előírt határidőig két módosító indítvány érkezett be, mindkettő Antalné képviselő asszony részéről. Azt a javaslatát, hogy a külterületi utak karbantartására 3 millió forint helyett 10 milliót fordítsanak, elfogadja. Ez beépül a költségvetésbe. Arról külön nem kell szavazni. A másik módosító indítvány ki lett osztva, erről szavazni kell a testületnek.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a költségvetést, a polgármester úr által elmondottakat támogatta, a kiosztott módosító indítványt 1 igen és 7 tartózkodás mellett nem támogatta. A bizottság megállapította, hogy a város 2017. évi költségvetése igen jó, bíznak benne, hogy ugyanolyan lesz, mint az idei volt, a számok is azt mutatják, hogy előrébb lépett a város.

Orosz János: A Sportpálya vagyonszolgáltatásának csökkentésével kapcsolatos indítványt a városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság 7 tartózkodás mellett nem támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális és sport bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett támogatta. A bizottság még az eredeti előterjesztést tárgyalta. A maga részéről a Sportpálya karbantartási díjának emelését nem kívánja támogatni.

Antalné Tardi Irén: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Harsányi István: A korábbi évekre visszatekintve minden évben volt 40 millió forintos közterület-felújítás, amit a képviselők felhasználhattak és általában egyenlő részben osztották el egymás között. Milyen forrásból tudják megoldani a jövő évi költségvetésben a közterület-felújítást? Most nincs elkülönítve ilyen összeg.

Dr. Sóvágó László: Ahogy le is írta, várják meg a pályázatok elbírálását. Azt mondták, hogy a gyógyhelyi pályázatot még idén elbírálják. Ha ez megtörténik, akkor neki semmi kifogása az ellen, hogy akár januárban döntsön a testület a fedezetről, március-április vége után ezt már nem lehet húzni. Az is lehetett volna egy lehetőség, hogy kihúznak egy tételt, de akkor megnyílik egy új folyosó, amibe aztán mindent betesznek. Eddig is volt olyan év, amikor márciusban fogadták el a költségvetést, most is azt szeretné, ha ezek a pályázatok el lennének bírálva és akkor a következő ülésen már itt lehetnek a javaslatok.

Jónás Kálmán: Szeretné megköszönni Marosi képviselő úrnak, hogy a tegnapi bizottsági ülésen felhívta a figyelmét az SZMSZ-ben szereplő

határidőre. A 4. fejezetben „Az önkormányzat vagyona, költségvetés” részben a 33 § (3) bekezdésében szerepel, hogy „A képviselő-testület a költségvetésről kétfordulós tárgyalási rendszerben dönt (koncepció, rendelet).” A koncepcióról nem tárgyaltak. Nagy problémának tartja, hogy úgy van beterjesztve a költségvetés, hogy megsérti az SZMSZ –t. Külön örül, hogy Antalné képviselő asszony indítványozta a dűlőutak felújítását, felhívja a figyelmet, hogy tavaly ilyenkor ő hasonló indítványt nyújtott be, de azt az Összefogás valamennyi képviselője leszavazta. Nem érti, hogy a gazdasági bizottság elé miért nem érkezett be az a november 24-én elpostázott levele, mely a köztisztviselői illetményalap emeléséről szólt. Ez egyértelműen költségvetést érintő téma. Erről azóta sem kapott semmi visszajelzést Polgármester Úrtól. Ez eddig miért nem történt meg?

Dr. Vincze Ferenc: Az SZMSZ ezen pontját módosítani kell, köszöni a figyelem felhívást. A törvény korábban előírta, hogy koncepciót kell készíteni, de ez megváltozott, nem kell készíteni. A törvény erősebb, mint az önkormányzati rendelet.

Jónás Kálmán: Utánaolvasott, a törvény a kötelező jelleget veszi ki. Az SZMSZ-ben kétfordulós tárgyalási rendszer van. Ez alapján az ő felvetése helyes.

Antalné Tardi Irén: A köztisztviselők illetményének emelésével kapcsolatosan úgy gondolja, hogy a kormányzati döntések miatt nem igazán merné bevállalni azt, hogy automatikusan megemeljék az illetményalapot és a következő évekre olyan mértékű kötelezettséget vállaljon a város, amelyet nem biztos, hogy finanszírozni tud. Elég csak a minimálbér-emelésre gondolni, az is jelentősen megnöveli az önkormányzatok terhét. Nem tudja támogatni most ezt a javaslatot a kiszámíthatatlanság miatt. Az egyik módosító indítványát azért nyújtotta be, mivel szükségét érezte a dűlőutak karbantartását megoldani, idén ezt nem sikerült teljesíteni. Köszöni képviselőtársai támogatását a bizottsági üléseken. Másik indítványa azért került a testület elé, mivel van a testületnek egy koncepciója, bizonyos területeken növelni kellett a támogatást, viszont vannak olyan területek, ahol nem indokolt ennek növelése. Ha az eredeti javaslat kerül elfogadásra, akkor a HSE támogatása a duplájára nő, ezt egy kicsit túlzásnak tartja. Ha eddig 8 millió Ft volt az a vagyonhasznosítási bevétel, amelyet a sportegyesület megfizetett az önkormányzatnak, ezt ne mérsékeljék, hiszen a tárgyi feltételek javultak.

Jónás Kálmán: Köszöni képviselő asszony véleményét az illetményalappal kapcsolatosan, ez mindenképp vitaalap. Javaslat alapján egy 20%-os béremelést javasol, de itt nem is ez a kérdés, hanem az, hogy a november 24-én elküldött levele miért nem került be bizottság elé.

Dr. Sóvágó László: Szakmailag megalapozatlan, formailag hibás javaslatok a jövőben sem kerülnek a képviselő-testület elé.

Dr. Vincze Ferenc: A költségvetést a jegyző és a hivatal készíti elő és a polgármester terjeszti elő. Semmilyen kötelezettsége nincs sem az előkészítőknek, sem az előterjesztőnek javaslatok figyelembevételére. Ami most kiéleződött, az, hogy az elkészült, előterjesztett költségvetés tervezethez ki, mikor kapcsolhat módosító indítványt, erről szolt a szerda 12.00 órai határidő. A november végi levelet nem lehet úgy felfogni, hogy az a december közepén előterjesztendő költségvetéshez kapcsolódó módosító indítvány. Az az előkészítő fázishoz kapcsolódik. Várja meg az önkormányzat, hogy az állam emeli-e az illetményalapot fedezetbiztosítással, ha nem, utána érdemes tárgyalni a témáról.

A képviselő-testület a Sportpálya vagyonhasználati díjával kapcsolatos módosító indítványt 3 igen (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Jónás Kálmán), 4 nem szavazat (Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Orosz János) és 4 tartózkodás (Harsányi István, Marosi György Csongor, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László) mellett (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) nem támogatta; az előterjesztést 10 igen (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 nem szavazat (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) támogatta és a következő rendeletet alkotta:

A 21/2016. (XII. 15.) sz. rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

(Marosi György Csongor képviselő 14.35 órakor távozott az ülésről.)

Negyedik napirend:

Előterjesztés 2017. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról.

A napirend tárgyalásán jelen volt Nagy Csaba, a Big-Audit Kft. képviselője.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

177/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézményeire vonatkozó 2017. évi ellenőrzési tervet jóváhagyja. (1. sz. melléklet: 2017. évi belső ellenőrzési terv)

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Polgármester

Közreműködő: Jegyző, Belső ellenőrzési vezető

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2017. évi ellenőrzési tervet jóváhagyja. (2. sz. melléklet: 2017. évi belső ellenőrzési terv)

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Polgármester

Közreműködő: Jegyző, Belső ellenőrzési vezető

Ötödik napirend:

Előterjesztés településrendezési tervek módosítására.

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor városi főépítész.

Orosz János: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

178/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja, hogy Debreceni út menti 334/1, 334/2 és 334/3 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában a településrendezési tervek módosításra kerüljenek. Ehhez felhatalmazza a polgármestert a szükséges településrendezési és tervezési szerződések aláírására.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

Javaslat a lakások és helyiségekről szóló önkormányzati rendelet módosítására.

Antalné Tardi Irén: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Ez egy olyan, kötelezően előírt feladat, amely lehetővé teszi, hogy az az út, amit az előző évben megnyitottak a rendelet megalkotásával, egyenesebbé váljon. A szabályozatlan kérdéseket most szabályozták. Megköszöni a hivatal dolgozóinak munkáját.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítési szabályairól,
valamint a lakások bérleti díjairól szóló 15/2016. (VI.09.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 54. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályáról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet IX. fejezet helyébe a következő IX. fejezet lép:

„IX. FEJEZET

A lakások és helyiségek elidegenítésének szabályai

33. §

- (1) Az önkormányzat képviselő-testülete dönt a lakások és helyiségek elidegenítésre történő kijelöléséről.
- (2) Az önkormányzat a lakások és helyiségek elidegenítésének előkészítésével és a lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a vagyonkezelő útján látja el. A vagyonkezelő az elővásárlási jogot megillető személyt az elidegenítésre kijelöléstől számított 15 napon belül tájékoztatja a kijelölés tényéről.
- (3) A lakások és helyiségek forgalmi értékét 6 hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi szakértő által készített értékbecsléssel kell meghatározni.
- (4) Az elidegenítésre kijelölt lakások és helyiségek elidegenítése nyilvános pályázati eljárás keretében történik, a Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletében foglalt versenyeztetési eljárás szerint.

34. §

Elővásárlási joggal rendelkező lakások

- (1) Önkormányzati lakások elidegenítése esetén az Ltv-ben meghatározott elővásárlási jog jogosultjai számára a vételár mértéke a pályázati eljárás során kialakult vételár 75%-a.
- (2) A pályázati eljárás keretében, ha az elővásárlási jog jogosulja nem él elővásárlási jogával illetve nincs érvényes pályázat, a pályázati eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani és meg kell ismételni.
- (3) Az elővásárlási jog jogosultja – kérelmére - részletfizetésre jogosult, ha a kérelmező családjában – az együttköltöző családtagokat számítva- az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetén a kétszeresét, valamint vagyonnal nem rendelkeznek.
- (4) A lakás elidegenítése a vételárnak szerződéskötés kori egyösszegű megfizetése vagy részletfizetés ellenében történhet, utóbbi esetben az Ltv. 53. § (1) bekezdése szerint a vételár 20 %-a egy összegben, első vételár részletként, a szerződéskötés kor fizetendő. Az első vételár részlet befizetése után a fennmaradó hátralék 15 évi futamidővel havonta egyenlő részletekben fizetendő.
- (5) A futamidőnél legalább 5 évvel rövidebb idejű teljesítés esetén a vevőt 25 % árengedmény illeti meg a vételár hátralékából.
- (6) A részletfizetés esetén a kamat mértéke a mindenkori január 1-jei jegybanki alapkamat mértéke.
- (7) Amennyiben a vevő a részletfizetési kötelezettségét legalább 6 hónapon keresztül folyamatosan bármilyen okból nem teljesíti, ez feljogosítja az eladót a szerződés felbontására.
- (8) Részletfizetésre történő vásárlás esetén a vételárhátralék és járulékai erejéig az ingatlanra az ingatlan nyilvántartásban jelzálogjogot és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni az önkormányzat javára.
- (9) E § (4) bekezdésétől kedvezőbb eltérő futamidőt, egyedi kérelem alapján, szociális rászorultság vizsgálatával, a mindenkori szakbizottság állapíthat meg azzal, hogy a maximális futamidő nem haladhatja meg a 25 évet.

35. §

Elővásárlási joggal nem érintett lakások

E rendelettel elővásárlási joggal nem érintett lakások, vagy olyan lakások esetén, amikor az elővásárlási jogra jogosult nem él elővásárlási jogával, a pályázati eljárás során kialakult vételár megfizetése a szerződéskötés kor egy összegben esedékes.

36. §

Elővásárlási joggal érintett és nem érintett helyiségek

(1) Elővásárlási joggal érintett és nem érintett helyiségek esetén a pályázati eljárás során kialakult vételár megfizetése egy összegben a szerződés kötésekor esedékes.

(2) A pályázati eljárás keretében, ha az elővásárlási jog jogosulja nem él elővásárlási jogával, illetve nincs érvényes pályázat, a pályázati eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani és meg kell ismételni

37. §

Lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásnak részletes szabályai

(1) Az önkormányzat a tulajdonában álló lakások elidegenítéséből származó bevételeit különösen:

- a) lakóövezetbe sorolt építési telkek kialakítására, közművesítésére,
- b) új vagy használt lakás megvásárlására,
- c) csereingatlan biztosítására irányuló kötelezettség teljesítésére,
- d) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére, is felhasználhatja.

(2) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséből származó bevétel önkormányzati bevételnek minősül, csökkentve

- az épület elidegenítésére történő előkészítéssel,
- a földrészlet megosztásával,
- a társasházzá való átalakítással,
- a forgalmi érték megállapításával,
- az elidegenítés lebonyolításával

kapcsolatban ténylegesen felmerülő költségekkel.

(3) A bevételek felhasználásának részletes szabályai:

- a) a felhasználható bevételekről évenként kimutatást kell készíteni a mindenkor aktuális éves költségvetés beszámolójával egyidejűleg,
- b) a bevételeket külön, elkülönítetten kell kezelni az önkormányzati bevételek között,
- c) a bevételek felhasználásáról – az a) pontban megjelölt időben – javaslatot kell készíteni a vagyonkezelő javaslatának figyelembe vételével, melyet a képviselő-testület hagy jóvá.

38. §

Vegyes rendelkezések

(1) Az adásvételi szerződést a vevővel a pályázati eljárás lezárását követő 30 napon belül kell megkötni (ajánlati kötöttség). Amennyiben a vevő 30 napon belül a szerződést nem köti meg, ajánlati kötöttsége megszűnik, valamint elveszti a szerződéskötésre vonatkozó jogát és a pályázati biztosítékot. Ebben az esetben a pályázati kiírást meg kell ismételni.

(2) Az értékesítésre kijelölt ingatlanok esetében a szerződés megkötéséig a vagyonkezelő csak azonnali beavatkozást igénylő munkát végezhet.

2. §

A rendelet 35-37. §-ának számozása 39-41. §-ra változik.

3.§

Záró rendelkezések

E rendelet 2016. december 16. napján lép hatályba.

Hetedik napirend:

Előterjesztés Bródy Sándor utcai ingatlanokkal kapcsolatban.

Orosz János: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az 1. számú javaslatot támogatta.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Antalné Tardi Irén) mellett (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

179/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelembe véve a Polgármesteri Hivatal által készített ingatlanforgalmi szakértői véleményeket – felhatalmazza a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2496/2 hrsz-ú ingatlant maximum 29.200,- Ft/m² vételáron, a 2496/3 hrsz-ú ingatlant 25.000,-Ft/m² áron megvásárolja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges iratok, valamint az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend:

Előterjesztés a külterületi utak felújítása és útkarbantartáshoz szükséges erő- és munkagépek beszerzése pályázati lehetőségről.

Orosz János: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a pályázat beadását.

Kanizsay György Béla: A tegnapi bizottsági ülésen is javasolta és itt is kéri, hogy ezt a pályázatot a lehető legrövidebb határidőn belül adják be. Az ő olvasatában viszonylag kevés a nyerési esély. Ne a március 6-i határidőt vegyék figyelembe, hanem ennél jóval korábbi dátumot.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

180/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vidékfejlesztési Program keretében megjelent, „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő és munkagépek beszerzése” megnevezésű, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázat projektelemeit az előterjesztésben foglaltak alapján előzetesen támogatja.

A pályázat előkészítésére bruttó 6,3 Mft összeget különít el a 2016. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

A képviselő-testület a pályázat benyújtását megelőzően dönt a végleges pályázat műszaki tartalmáról, a projekt megvalósítási költségeiről, az önerő mértékéről.

Határidő: pályázati felhívás szerint, legkésőbb 2017.04.06.

Felelős: jegyző,
polgármester

Kilencedik napirend:

Előterjesztés Luther utcai leállósáv megvalósításáról.

Orosz János: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta azt a javaslatot, mely szerint fél méterrel szűkítik az úttest szélességét és így nem kell kivágni a fasort.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

181/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Luther utcán a leállósáv megvalósítását a Luther utcai úttest szélességének szűkítésével (kb. 0,5 méterrel), a fasor megtartása mellett az előterjesztésben foglaltak alapján.

Határidő: pályázat megvalósítás ütemével azonos
Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

Előterjesztés a 2016. évi parkfenntartási feladatokkal kapcsolatban.

Orosz János: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

182/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi városi költségvetés városüzemeltetési táblázat (9.sz. melléklet) parkfenntartás feladat (4/ÖK) előterjesztés szerinti ellátása érdekében további bruttó 10 MFt összeget biztosít a 2016. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: jegyző

Tizenegyedik napirend:

Előterjesztés utcanev megváltoztatásával kapcsolatban (Gorkij utca).

Kanizsay György Béla: Több alkalommal volt már ez a téma napirenden. Az ott lakók véleményét szeretné, ha fenntartaná a testület, vagyis ne legyen megváltoztatva a Gorkij utca neve. Jelentős adminisztrációs költségekkel járna az ott lakóknak a változtatás. Nem támogatja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 0 igen, 7 nem szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János) és 2 tartózkodás (Jónás Kálmán, Dr. Sóvágó

László) mellett (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

183/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gorkij utca nevének megváltoztatását nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

Előterjesztés a képviselő-testület 2017. évi munkatervének meghatározására.

Jónás Kálmán: Ha lehetőség van rá, akkor kéri, hogy a márciusi napirendhez a mezőőrség beszámolója is kerüljön be. Ők még nem számoltak be a munkájukról.

Dr. Sóvágó László: Egyetért, bekerül a munkatervbe.

Antalné Tardi Irén: Képviselőtársai is megkapták a munkatervet érintő kiegészítéseit. Az általa felvetett rendeletek olyanok, amelyeknek pénzügyi kihatása is van. Kéri, hogy tűzzék napirendre javaslatait, a rendeletek felülvizsgálata, áttekintése mellett a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Javadalmazási szabályzata (2009. évi CXXII. törvény 5 §) és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje is január-február hónapban megtárgyalásra kell, hogy kerüljön.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta a módosított előterjesztést és a következő határozatot hozta:

184/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. évi munkaterve**

A testületi ülések napirendi pontjai:

JANUÁR:

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonában levő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének megvitatása:

a) Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zrt.

b) Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt.

c) Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

Előadók: vezérigazgatók, illetve kft. ügyvezető

2. A HUNGAROSPA Hajdúszoboszlói Zrt. Javadalmazási szabályzata (2009. évi CXXII. törvény 5 §) és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje

Előadó: jegyző

3. A köztemetésről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet és a mellékletek felülvizsgálata, a 2017. évi díjak megállapítása (Beszámoló az előző két év tapasztalatairól)

Előadó: jegyző, vezérigazgató

FEBRUÁR:

1. Beszámoló a polgármesteri hivatal 2016. évi tevékenységéről

Előadó: jegyző

Megtárgyalja: Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottság

2. Az önkormányzat 2017. évi környezetvédelmi intézkedési, valamint (köz)beszerzési tervének meghatározása

Előadó: irodavezető-főkönyvelő, illetve (közbeszerzési referens)

Megtárgyalja: - Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság

- Gazdasági Bizottság

3. A közterület-használat, közterület hasznosítás helyi szabályairól szóló 5/2009. Ör. felülvizsgálata, a 2017. évi díjak megállapítása

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

4. A helyi környezet és a természet védelméről szóló 18/2003. Ör. rendelet felülvizsgálata, módosítása

Előadó: jegyző

MÁRCIUS:

1-2. A rendőrkapitányság beszámolója, illetve a polgárőrség és a mezőőrség tájékoztatója a város közbiztonságáról, a feladatokról

Előadó: rendőrkapitány, illetve polgárőr egyesület elnöke, mezőőrség

ÁPRILIS:

1. Az önkormányzati (többségi) tulajdonú gazdasági társaságok beszámolói 2016. évi tevékenységükről (közgyűléseik előkészítése):

- a) HUNGAROSPA Zrt.
- b) Városgazdálkodási Zrt.
- c) Turisztikai (TDM) Kft.

Előadó: vezérigazgatók, illetve ügyvezető

2. Jelentés a 2016. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról

Előadó: polgármester

Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság

MÁJUS:

Beszámoló az önkormányzati szociális és gyermekvédelmi feladatok 2016. évi ellátásáról, valamint a járási hivatal tájékoztatója ugyanerről

- Előadók: - jegyző
- szociális szolgáltató központ vezetője
 - járási hivatal vezetője

Megtárgyalja: Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottság

JÚNIUS:

1. Beszámoló a debreceni katasztrófavédelmi kirendeltség/hajdúszoboszlói őrs 2016. évi munkájáról

Előadó: kirendeltség igazgató

2. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás 2016. évi tevékenységéről

Előadó: jegyző (társulás titkára)

3. Előterjesztés az idegenforgalmi adó 2018. évi mértékének előzetes megállapítására

Előadó: igazgatási irodavezető

Megtárgyalja: - Turisztikai, Kulturális, Sport Bizottság
- Gazdasági Bizottság

JÚLIUS:

Városi kitüntetések adományozása (zárt ülésen)

Előadó: polgármester

SZEPTEMBER:

Beszámoló a 2017. évi költségvetés első féléves teljesítéséről

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság

OKTÓBER:

1. Beszámoló a városi kommunális infrastruktúra helyzetéről, fejlesztésének tennivalóiról

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

Megtárgyalja: - Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság

- Gazdasági Bizottság

2. Általános közmeghallgatás

NOVEMBER:

Beszámoló a 2017-ben elvégzett felújítási, beruházási munkákról

Előadó: irodavezető-helyettes főmérnök

Megtárgyalja: - Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság

- Gazdasági Bizottság

DECEMBER:

1. Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének meghatározása (az állami költségvetés elfogadásától függően)

Előadó: polgármester

Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság

2. A képviselő-testület 2018. évi munkatervének meghatározása

Előadó: polgármester

Határidő: 2017. december 31. (elfogadott munkaterv)

Felelős: polgármester és jegyző

Tizenharmadik napirend:**Tájékoztató testületi ülések közötti fontosabb eseményekről.**

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) támogatta a módosított előterjesztést és a következő határozatot hozta:

185/2016. (XII. 15.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Interpellációk:

Antalné Tardi Irén: Korábban már interpellált a következő témában: a Nyugati sorról a külterület felé haladó Bordángát utcáról egy vállalkozó ideiglenes jelleggel kért bejárési lehetőséget, ezt az illetékes szerv hat hónapban határozta meg. Tekintettel arra, hogy azóta ott útépités nem történt, viszont a vállalkozó ezt az útnak alig nevezhető bejárót használja, a teherforgalom ismét megnőtt. A lakosok kérése, hogy ez a forgalom szűnjön meg ott, intézkedést várnak a jogszerűtlen állapotok megszüntetésére.

Lőrincz László: Írásban ad választ az interpellációra.

Jónás Kálmán: Jegyző Úrhoz intéz három kérdést. Az egyik a Mezei-Vill Kft-vel kapcsolatos. A cég képviselője tájékoztatta a testületet levélben, hogy elindították a pert az önkormányzat ellen. Amióta ő képviselő, mindig csak annyit hallott, hogy vitában áll az önkormányzat a céggel. Elolvasva az ő tájékoztatásukat, javasolja, hogy a következő testületi és bizottsági ülésre hívják meg a cég képviselőit és tárgyaljanak közösen, hiszen egy kedvezőtlen kimenetelű perben akár félmilliárdos költséget is fizetnie kell az önkormányzatnak. Fontosnak tartja a közös tárgyalást. A cég képviselője azt is kijelentette, hogy ha elindul egy egyeztetési folyamat, ő visszavonja a pert.

Dr. Sóvágó László: Évek óta tartanak az egyeztetések, több ilyenben részt vett ő is. Nem szeretné, ha képviselő úr készpénznek venné a Mezei Vill leveleit. Meg kell hallgatni másokat is, vannak szakvélemények. Nem látja akadályát, hogy a testület részt vegyen egy olyan tájékoztatón, ahol mindkét fél elmondja álláspontját. Nem egyszerű átlátni a dolgot, ehhez komoly szakmai tudás kell, több szakértőt is megkérdeztek már, más-más az álláspontjuk. Nem kellene előre megijeszteni a város közvéleményét, amíg nem születik jogerős döntés.

Dr. Vincze Ferenc: A tájékoztatásnak nincs ellene, de amikor egy olyan fázisba kerül egy dolog, akkor kerül a testület elé. Nem tud olyan cégről az elmúlt 25 évben, amellyel az önkormányzat nem tudott volna megegyezni. Az a baj, hogy a megegyezéshez két fél kell partnerként.

Dr. Sóvágó László: Nincs ellenére, hogy januárban összehívják a képviselőket és a céget közös egyeztetésre.

Jónás Kálmán: Majdnem minden háztartásba eljutott egy karácsonyi kiadvány, amely szinte csak negatív cikkeket írt.

Dr. Sóvágó László: Csak önkormányzati hatáskört érintő kérdéseket lehet feltenni, ezt kimondja az önkormányzati törvény. Nem tartozik ide, hogy egy egyesület milyen kiadványt adott ki.

Jónás Kálmán: Azzal szeretne volna folytatni, hogy a 2017-es Start munka programnak az egyeztetésében a járás települései közül

egyedüli településként Hajdúszoboszló nem vesz részt. Nem akar a város hasznos, értékteremtő munkahelyeket létrehozni, élelmiszert termelni a közétkeztetés számára? A Kormányhivataltól segítséget lehetne kérni ebben a témában. Az említett kiadványban viszont csak a panaszt lehet olvasni.

Dr. Vincze Ferenc: A Start munka és a normál közfoglalkoztatás majdnem ugyanaz. Egy turisztikai központnak nem dolga elavult módszerekkel gyártandó, nem feltétlenül piacképes termékek előállítása. A költségvetésben is benne van a közfoglalkoztatás fedezete, tehát nem jó az az állítás, hogy a Start munkában Szoboszló nem vesz részt. Jobb lesz, ha a kollégák adnak egy tájékoztatást erről.

Jónás Kálmán: Nagyon sok hajdúszoboszlói lakos érdeklődve követi a város legnagyobb bűncselekményét, a 800 milliós csalást. A képviselők sincsenek teljesen tisztában azzal, hogy a városnak, a város cégeinek, közpénzzel gazdálkodó szervezeteknek milyen szerződése is voltak D. István eljárás alá vont személlyel és az ő cégeivel? Kéri Jegyző Urat, állítson össze egy anyagot a következő ülésre, amelyben erről tájékoztatást ad.

Dr. Sóvágó László: De milyen anyagot? Mire gondol képviselő úr?

Jónás Kálmán: Hogy a városnak, a város cégeinek, közpénzzel gazdálkodó szervezeteknek milyen szerződése is voltak.

Dr. Sóvágó László: Nem tud ilyen szerződésekről.

Jónás Kálmán: Köszöni a tájékoztatást.

Dr. Sóvágó László: Az önkormányzat rendelt ilyet Jegyző Úr?

Dr. Vincze Ferenc: A cégei lehet.

Dr. Sóvágó László: Tudna mondani egy nevet, amin mindenki megdöbbenne, de nyugodjon meg az illető, nem mond nevet. Ez arra szolgál, hogy egy vállalkozó - akinek nincs köze a városhoz, - bűncselekményét úgy próbálják egyesek beállítani, mintha az itt ülőknek bármi köze lenne hozzá. Javasolja, hogy képviselő úr térjen vissza a realitások talajára és azon dolgokat rója fel, amely dolgokban az önkormányzatnak hatásköre van. Mi köze van az önkormányzatnak egy vállalkozó által elkövetett bűncselekményhez? Mi a célja képviselő úrnak ezzel?

Jónás Kálmán: Csak kíváncsi a válaszra.

Dr. Vincze Ferenc: Bármilyen nyomozás megindulásakor még gyanú van, nem bűncselekmény. A nyomozó hatóság dolga, hogy tisztázza, a cég kivel, milyen jogszabályt sértett. Rossz irány, hogy rögtön megy a hatásvadász nyomozás. Ő a televízióban látta egyébként.

Dr. Sóvágó László: Ő is látott oldalakat, oda feltesznek olyan fotókat, ahol a háttérben állnak bizonyos illetők. Ezek mind tudatosak, képviselő úr aktívan vesz részt az ő lejárásukban, ezt már lassan megszokja. Bár lehetetlen megszokni azokat a vádakat, amelyeket megfogalmaz képviselő úr. Bízunk a lakosságban, ők el tudják dönteni, milyen bajkeverő társaság műve ez az egész. Képviselő Úr mindenhez ért, mindent jól lát, mindent tud. Majd a választók eldöntik, hová vezet ez az út. Javasolja, térjen vissza a realitások talajára. Ne az legyen az elsődleges cél, hogy lejárasson olyan embereket, akik vétlenek. Sokkal normálisabb hangnemet kell megütni egymással szemben és akkor lehetnek eredmények. Tájékozatlan képviselő úr, felületesen ítélkezik, kevésbé látja el feladatát, egy cél vezérli, mindenhol ott van, ahol bajt lehet szimatolni és ártani lehet képviselőtársainak. Amit el akart még mondani, csak kicsit megkeserítették ezeket a pillanatok, az a következő: azt gondolja, hogy személyi dolgokkal nem nagyon szoktak itt foglalkozni, de talán nem ítéli el senki, ha megemlékezik arról, hogy Jegyző Úr nyugdíjba vonul. Aki 1978 óta itt dolgozik a városházán, az megérdemli, hogy a város közvéleménye előtt köszönetet mondjanak az elvégzett munkájáról. Valószínű, hogy voltak Jegyző Úrnak hibásabb elképzelései, de azt nem vitathatják, hogy szívvel és lélekkel csinálta munkáját. Ő kifejezetten sajnálja, hogy itt hagyja a hivatalt, mert még érezne benne annyit erő, hogy ezt el tudja látni, de mindenki maga dönt a saját sorsa felől és Jegyző Úr azt mondta, szeretne nyugdíjba vonulni. Ő ezt elfogadja. Megköszöni munkáját és kívánja, találja meg számítását nyugdíjasként. Már most elmondja, hogy kapacitálni fogja, és meg is van rá a keret, hogy még egy ideig segítsen a városnak szakmai tapasztalatával. A testületi ülést ezennel bezárja.

A képviselő-testület ülése 15.08 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző